De mogelijke uitkomsten noteer je in een opbrengstenmatrix (payoff-matrix):

Ezelsbruggetje  
De dominante strategie: ongeacht de keuze van de ander is het voor … beter om … te doen, want .. is beter dan … en … is beter dan …

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Finn | Finn | Finn |
| Jesse |  | Bekennen | Niet bekennen |
|  | Bekennen | 3,3 | 0,5 |
|  | Niet bekennen | 5,0 | 1,1 |

Dominate strategie is = bekennen,  
Dominante strategie = bekennen,

Als beide spelers hun dominante strategie volgen en kiezen voor hun individuele belang is de uitkomst: bekennen, bekennen, Dit is een niet-optimale uitkomst voor beide spelers (optimaal zou zijn “1 jaar, 1 jaar”

Het individuele belang: Het vooropstellen van het eigen belang in een dilemma.

Niet-optimale uitkomst: Een uitkomst in een gevangenendillema die mogelijk voor beide spelers beter zou kunnen, maar niet tot stand komen.

Conclusie: wanneer beide partijen hun dominante strategie volgen is de uitkomst minder gunstig dan wanneer zij voor iets anders kiezen.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Speler 1 |  |  |
| Speler 2 |  | 1 | 2 |
|  | 1 | 7,8 | 5, 17 |
|  | 2 | -20, 5 | 1, 6 |

Speler 1 Dominante strategie = 2  
Speler 2 Dominante strategie = 1